

Report

Prova Parallela di Filosofia “Smart”

(attraverso piattaforma on-line)

a cura del referente della prova Prof. Tommaso Ariemma

Liceo Scientifico “C. Miranda”

## 1. Adeguamento della didattica al Piano Nazionale della Scuola Digitale (PNSD)

La scelta dell'utilizzo di una piattaforma on-line per la verifica e il monitoraggio degli standard di apprendimento attraverso prove strutturate vuole soddisfare quanto indicato nel Piano Nazionale della Scuola Digitale, in relazione non solo al potenziamento dell'efficienza e dell'efficacia della prova definita "comune" o "parallela", ma soprattutto in relazione al disciplinamento dell'utilizzo degli smartphone durante le attività didattiche (contribuendo, in tal modo, al superamento della troppo drastica Direttiva del Ministro del 15.3.2007, Linee di indirizzo ed indicazioni in materia di utilizzo di "telefoni cellulari").

I docenti dell'ambito didattico storico-filosofico si sono fatti promotori di tale iniziativa, somministrando nelle aule del Liceo Scientifico "C. Miranda" il giorno 8/11/2018, in via sperimentale, una prova "smart", interamente digitale.

In una prima fase i docenti dell'ambito, e in particolare il docente referente Prof. Tommaso Ariemma, hanno valutato le piattaforme gratuite in circolazione, individuando nella piattaforma "Progetto Matematika" un'eccellente risorsa per lo scopo. Attraverso un lavoro di autoformazione, il referente ha messo a punto, con il supporto dei docenti dell'ambito, la prova da somministrare.

A pochi giorni dallo svolgimento della prova, tuttavia, le simulazioni fatte con i rispettivi studenti hanno fatto emergere alcune criticità tali da non consentire la sua applicazione ottimale. Il referente ha comunque provveduto a contattare gli sviluppatori del software per risolvere i problemi per un uso futuro.

In via sostitutiva, si è deciso di utilizzare la piattaforma "Questbase". La piattaforma permette di creare (come la precedente applicazione) questionari on-line diversi da studente a studente. Da una batteria di 40 domande multiple create (ma il numero può essere potenzialmente illimitato) vengono estratte dal sistema a sorte 20 domande, diverse da studente a studente, anche nell'ordine delle risposte. Ogni studente ha a disposizione 20 minuti per svolgere la prova, avendo ritenuto congruo il rapporto 1 domanda/1min. Non può navigare tra le risposte e deve rispondere obbligatoriamente a ogni domanda per andare avanti. In tal modo si mira ad abbattere drasticamente il livello di "cheating". A ogni domanda multipla è stato assegnato il punteggio di 0,5, in conformità con quanto deciso in sede dipartimentale.

Il giorno 8/11/2018, la prova è stata svolta in modo più che soddisfacente. Di seguito, alcuni rilievi circa punti di forza/criticità della piattaforma utilizzata e della prova somministrata. In allegato, infine, risultati e analisi degli svolgimenti.

## 2. Punti di forza della nuova piattaforma e della prova parallela on-line

### a) Semplicità ed efficacia

La piattaforma Questbase si è rivelata semplice e facile da usare. E' stato possibile in poche ore caricare le domande e pubblicare il link del questionario on-line. Non richiede alcuna registrazione da parte degli studenti, né download di applicazione, il che la rende d'immediato utilizzo.

### b) Immediatezza

Il docente che gestisce la prova può monitorare in ogni istante lo svolgimento di tutte le prove. Le prove sono corrette automaticamente dal sistema e, a conclusione del questionario, lo studente può vedere tutte le domande, il suo punteggio e le risposte corrette, contribuendo così all'autocorrezione.

I risultati delle prove sono immediatamente disponibili per la stampa e per l'elaborazione dati.

### 3. Criticità ed eventuale superamento delle stesse

#### a) Qualità della prova

La piattaforma permette solo domande a risposta multipla, vero/falso e poche altre opzioni. E' tuttavia possibile progettare test a risposta multipla di difficoltà variabile, a seconda delle necessità.

#### b) Durante lo svolgimento della prova

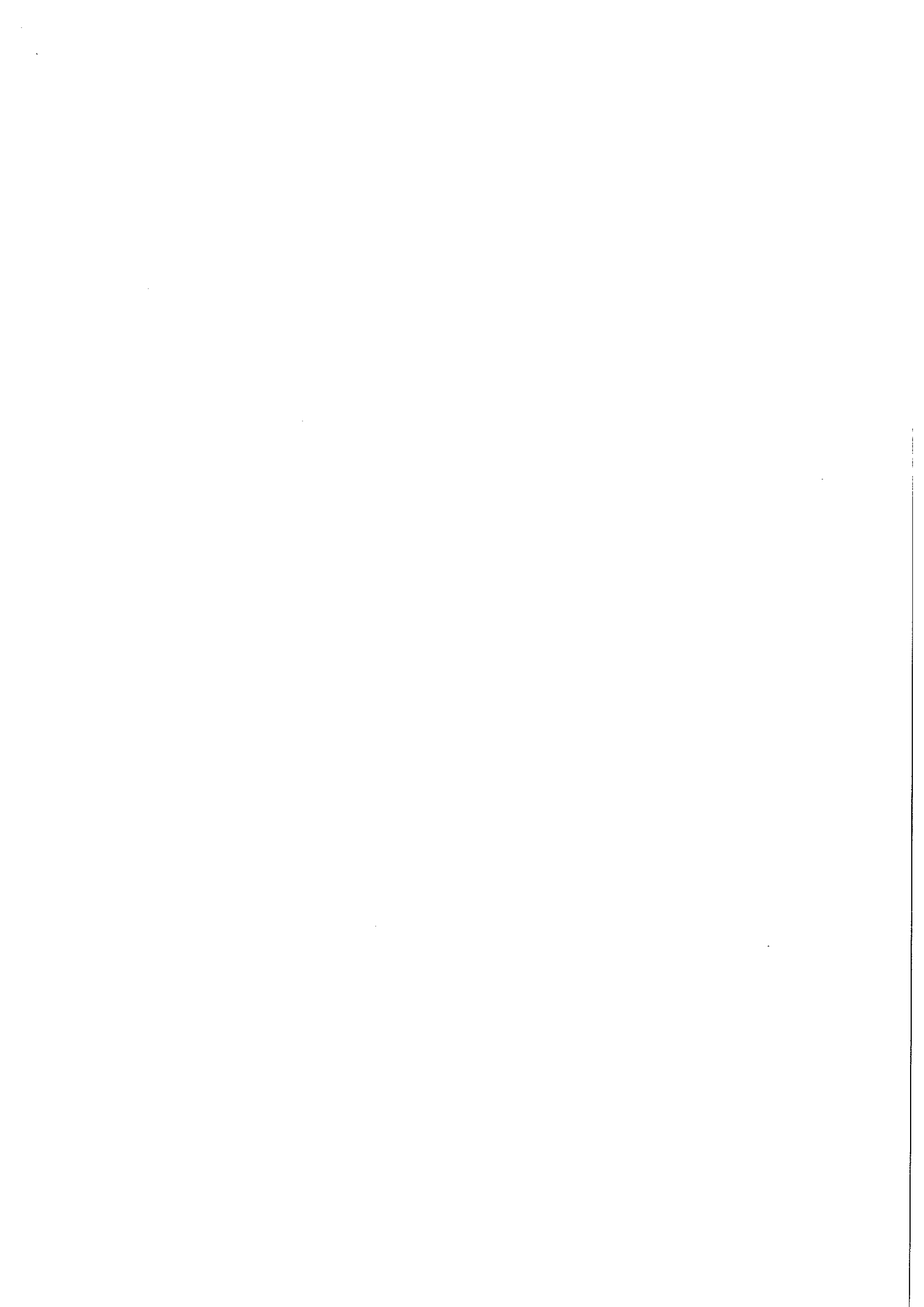
Purtroppo alcuni studenti non avevano la connessione internet (circa 25). Si è cercato di risolvere il problema facendo svolgere la prova nel laboratorio di Informatica dell'Istituto oppure con degli hotspot messi a disposizione dal docente in classe. Tuttavia, nonostante gli studenti abbiano avuto la possibilità di svolgere la prova, si rende necessaria la vigilanza di almeno un altro docente della disciplina e di una migliore collaborazione con il personale ATA responsabile della sala.

#### c) Risultati in uscita

I dati degli svolgimenti sulla piattaforma vanno un po' "puliti" e ordinati. I filtri per ordinare gli svolgimenti degli studenti sulla piattaforma non fanno sempre il loro lavoro e i dati vanno perfezionati (ad es: bisogna sistemare in seguito, nel file excel esportato, cognome e nome di alcuni studenti non inseriti correttamente, mettendo prima il nome e poi il cognome). Insomma il docente referente deve lavorare circa 30 minuti a pulire al meglio i risultati in uscita. Va tuttavia sottolineata l'enorme potenzialità dell'avere i dati esportabili in excel, che consente numerose elaborazioni.

### 4. Analisi dei risultati

Come emerge dai risultati allegati al report, tutte le classi hanno superato la prova. La distribuzione dei voti è abbastanza realistica (con le normali eccezioni), il che rende la prova abbastanza affidabile. Le differenze di risultato tra le classi sono attribuibili, soprattutto, al numero di ore settimanali dedicate alla disciplina (ridotte a due ore nelle classi del Liceo linguistico contro le tre del Liceo scientifico) e al ritardo nella nomina del docente (le classi dello scientifico con il rendimento più basso hanno avuto il loro docente di filosofia in un secondo momento, con ricadute sulla tempistica del programma da svolgere). Nelle classi con il rendimento più alto (rispettivamente: 3F, 3G, 3A) i docenti hanno svolto attività di esercitazione e/o di sensibilizzazione alle specifiche caratteristiche della prova, facendo emergere così la bontà della preparazione a una specifica modalità di verifica.



Classe	Media
3A	7,847826
3B	7,448276
3C	6,68
3D	7,175
3E	7,326087
3F	8,815789
3G	8,327586
3H	7,529412
3AL	7,325
3BL	6,232143
3CL	7,055556

